

399 a



SENATUL ROMÂNIEI
SECRETAR GENERAL
Nr. XXXV 3962
Data 8.10.2009

G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 05.10.2009
Nr. 6637/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, răspunsul remis de Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești la întrebarea formulată de doamna senator Anca Daniela Boagiu, adresată în ședința Senatului României din data de 07.09.2009.

Cu stimă,

FL **MINISTRU INTERIMAR PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

SORINA LUMINIȚA PLĂCINȚĂ

Sorina Luminița Plăcință

DOMNULUI ION MORARU,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

*Am primit 1 ep
08-10-09
JH*



Nr. 101.378/2008
din

Către

Parlamentul României
Senat
Doamnei senator Anca Daniela Boagiu

28.09.2009

Stimată Doamnă Senator,

La întrebarea formulată de dumneavoastră, înregistrată la Departamentul pentru Relația cu Parlamentul în data de 3.09.2009, referitoare la „*situația retrocedării Hotelului Lido*”, vă aducem la cunoștință următoarele:

Din datele furnizate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție rezultă că la Secția de urmărire penală și criminalistică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost înregistrate mai multe cauze având ca parte S.C. „Hotel Lido” București S.R.L.:

1. Dosarul nr. 196/P/2008

S.C. „Hotel Lido” București S.R.L. a solicitat cercetarea magistratului Costiniu Florin, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, președintele Secției Civile, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzută de art. 246 Cod penal, deoarece cu prilejul judecării cererii având ca obiect recuzarea judecătorului Ion Ionescu, formulate în dosarul nr. 3135/1/2007 a îndeplinit cu știință și în mod defectuos un act care a cauzat o vătămare a intereselor legale ale S.C. Lido București S.R.L.

Prin rezoluția din 9.03.2009 a Secției de urmărire penală și criminalistică - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **s-a dispus neînceperea urmăririi penale** față de magistratul Costiniu Florin, în temeiul art. 10 lit. a Cod procedură penală. **Soluția a fost comunicată persoanelor interesate iar împotriva acesteia nu s-a făcut plângere conform art. 275 și urm. Cod procedură penală.**

2. Dosarul nr. 986/P/2008

S.C. „Hotel Lido” București S.R.L. a solicitat urmărirea penală a mai multor persoane, printre care și a judecătorului Costiniu Florin, întrucât prin decizia nr. 2178/8.03.2007 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 37364/1/2004 a obligat S.C. „Hotel Lido” București S.R.L. să restituie către Angelescu și Ghika, Hotelul Lido, Casa Lido și terenul de 4732 m.p.

Prin ordonanța din 13 martie 2009 a Secției de urmărire penală și criminalistică - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **s-a dispus neînceperea urmăririi penale** față de magistratul Costiniu Florin și disjungerea cauzei privind pe Eugen Ostrovschi, Gavăț Alexandru, Andrei Tiberiu, Stelian Boldeanu, Ioana Angelescu și Doru Braia și declinarea competenței de soluționare în favoarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București. **Soluția a fost comunicată persoanelor interesate iar împotriva acesteia nu s-a făcut plângere conform art. 275 și urm. Cod procedură penală.**

3. Dosarul nr. 314/P/2008

Numita Angelescu Ioana a solicitat efectuarea de cercetări împotriva magistratului Ion Ionescu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 246 Cod penal, deoarece acesta a repartizat nealetoriu dosarul nr. 3135/1/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție și că încheierea din 29.03.2007 pronunțată în acest dosar de judecătorul Florin Costiniu a fost de fapt pronunțată de judecător Ion Ionescu. Dosarul nr. 3135/1/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția civilă și de proprietate intelectuală avea ca obiect contestația în anulare, formulată de S.C. „Hotel Lido” București S.R.L. împotriva deciziei nr. 2178 din 8 martie 2007 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Prin rezoluția din 13 octombrie 2008 a Secției de urmărire penală și criminalistică - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **s-a dispus neînceperea urmării penale** față de magistratul Ion Ionescu întrucât fapta nu exista.

Soluția a fost comunicată persoanelor interesate iar împotriva acesteia nu s-a făcut plângere conform art. 275 și urm. Cod procedură penală.

4. Lucrarea 2091/1685/VIII/1/2008 are ca obiect plângerea formulată de S.C. „Hotel Lido” București S.R.L. împotriva numiților Ioana Angelescu, Doru Braia, Tiberiu Lovin, Theodor von Kendell, Eugen Ostrovschi, Alexandru Gavat, Florin Costiniu și Stelian Bodeanu sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute de art. 323, 257, 261¹, 246, 289, 293, 321 Cod penal.

Prin adresa cu nr. 2091/1685/VIII/1/2008 aceasta a fost transmisă Direcției Naționale Anticorupție spre soluționare.

De asemenea, din verificările efectuate de Corpul de control al ministrului justiției și libertăților cetățenești a rezultat că, în cursul anului 2008, S.C. Hotel Lido București S.R.L. a formulat o sesizare împotriva executorului judecătoresc Raportoru Georgeta, semnalând aspecte privind modul defectuos în care aceasta ar fi instrumentat dosarul de executare nr. 24/2008, având ca obiect punerea în executare silită a deciziei nr. 2178/8.03.2007 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția civilă și de proprietate intelectuală în dosarul nr. 37364/1/2004.

Potrivit competențelor stabilite de art. 59 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 75 din Regulamentul de organizare și funcționare al Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, inspectorii Corpului de control au efectuat verificări privind activitatea executorului judecătoresc Raportoru Georgeta, concluzionând că **nu fost săvârșite abateri de natură să atragă răspunderea disciplinară a acestuia**. Totodată, prin adresa nr. 30441/360/2008 din 9.06.2008, s-a comunicat S.C. Hotel Lido București S.R.L. are posibilitatea de a exercita calea de atac a contestației la executare la instanța competentă, de altfel singura în măsură să se pronunțe asupra actelor de executare, în conformitate cu prevederile art. 57 alin. 1 din Legea nr. 188/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 399 și urm. Cod procedură civilă.

Cu deosebită considerație,

Pentru Ministrul Justiției și Libertăților Cetățenești
Marian Cătălin Predoiu
Semnează

Rodica Constantinovici
Secretar de Stat

